மேலும், சட்டப் பேரவையின் 165-வது விதிக்கிணங்க திரு. எஸ். அக்னிராஜு அவர்களை இக்குழுவின் தலைவராக நான் நியமிக்கிறேன்.

6. அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி

(ii). சட்டப் பேரவை மதிப்பீட்டுக் குழுவில் சட்ட மேலவை உறுப்பினர்களைச் சேர்த்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சட்டப்பேரவை மதிப்பீட்டுக் குழுவில் சட்ட மேலவையின் ஐந்து உறுப்பினர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதற்கான தீர்மானம் ஒன்றை மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வருவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அவைத் தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

"1968-69-ம் ஆண்டுக்குரிய சட்டப் பேரவை மதிப்பீட்டுக் குழுவில் சேர்த்துக்கொள்வதற்கென, ஐந்து உறுப்பினர்களை நியமனம் செய்து, அவ்வாறு நியமனம் செய்த உறுப்பினர்களின் பெயர்களை, பேரவைக்கு அறிவிக்குமாறு, இப்பேரவை, சட்ட மேலவைக்கு பரிந்துரை செய்கிறது."

தீர்மானம் அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

11. அரசினர் மசோதாக்கள்

(i) தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) மசோதா (ச. பே. மசோதா எண் 2-68)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, அரசினர் மசோதாக்கள். தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) மசோதா (ச. பே. மசோதா எண் 2/68) வை, மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வருவார்கள்.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

"That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill *, 1968 (L.A. Bill No. 2 of 1968) be taken into consideration".

Sir, under item 62 of the First Schedule to the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 199),5 sugarcane was liable to a single point tax of four per cent at the point of last purchase in the State. The Government decided to increase the rate of tax to seven per cent. The increase is expected to fetch an approximate additional revenue of Rs. 21 lakhs per annum to the Government.

* Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 19th February 1968.

In order to give effect to the above decision the Government have issued a notification under sub-section (1) of section 59 of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959), amending item 62 of the First Schedule to the Act. The amendment has come into force on the 25th January 1968. Under sub-section (2) of section 59 of the Act, a Bill to replace the notification has to be introduced during the present session of the Legislature.

The Bill now before the House accordingly contains necessary provisions in this regard. Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

பிற்பகல் 1–30

திரு. சா. மெய்யப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பொருள்களுக்கு 4 சத விதம் என்று இருந்த வரியை 7 சத விதம் என்று உயர்த்தும்படியான மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். எப்போதுமே வரி உயர்வுக்கு ஓர் அளவு, ஓர் வரையறை இருக்க வேண்டும். நான்கு சத விதம் என்று இருப்பதை ஏழு சத விதம் என்று கிட்டத்தட்ட ஒரு மடங்கு உயர்த்தியிருப்பது சரியல்ல. இதனால் யாருக்கு மிகுந்த கஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று பார்க்க வேண்டும். சர்க்கரை அல்லது சீனி வகையறாக்கள் லக்ஸுரி ஆர்ட்டிகின்ஸ் என்று சொல்ல முடியாது. ஏழை எளியவர்களும் உபயோகிக்கக்கூடிய பொருள். அதுவும் பெரும்பாலும் குழந்தைகளுக்குத் தேவைப்படுவது. ஒருசில இடங்களில் இப்போதே ஒண்ணேமுக்கால் ரூபாய்க்குக் கொடுத்துவிட்டு மற்ற இடங்களில் உள்ளவர்கள் 3, 3½ ரூபாய் கொடுத்து வாங்கும்படியாக விட்டிருக்கிறோம். மூன்றரை ரூபாய் கொடுத்து எப்படி ஏழை எளியவர்களால் வாங்க முடியும்? வியாபாரிகள் இதனால் பாதிக்கப்படாவிட்டாலும் வாங்குபவர்கள் பாதிக்கப்படக்கூடும். இவற்றின்மீது வரியே போடாமல் இருந்தால் நல்லது. போடுகிறது என்கிற போது 7 சத விதம் என்று போடாமல் இப்போது இருப்பது 4 சதவிதம் என்றால் 3½ சத விதம் என்று குறைத்துப்போடும்படியாக நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இதன் மூலம் 21 லட்சம் வருகிறது என்று கருதாமல் என்னுடையதிருத்த பிரேரணையை ஏற்றுக்கொள்ள அமைச்சர் அவர்கள் புனராலோசனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இதை ஒரு பெரிய வரியாகக் கருதக் கூடாது. இந்த மாநில மக்களுக்கு சர்க்கரை கிடைக்க வேண்டும் என்பதில் இந்த அரசு மிகுந்த அக்கறை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இரண்டு ரூபாய் என்று இருப்பதைக் கூட ஒண்ணே முக்கால் என்ற அளவுக்குக் குறைத்து ஓரளவுக்கு எல்லா இடங்களிலும் கிடைக்கும்படியாகச் செய்திருக்கிறது. இதன்மூலம் வருகிற வருமானம் மிகவும் குறைவு. அதையும் கூட கடைசி முனையில் வசூல் செய்துகொள்ளும்படியாக இந்த வரி போடப்படுகிறது. விவசாயிகளுக்கும் பாதகம் இராது, மக்களுக்கும் இராது. எல்லா மாநிலங்களையும் காட்டிலும் நம்

மாநிலத்தில்தான் சர்க்கரை விநியோகம் நல்லமுறையில் மத்திய சர்க்காருக்கே வழிகாட்டியாக இருந்து வருகிறது. ஆகவே, இதை ஒரு பெரிய வரி இனமாகக் கருதாது திருத்தத் தீர்மானங்களைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளும் படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சா. மெய்யப்பன் : தலைவர் அவர்களே, நான் என்னுடைய திருத்தத்தை வற்புறுத்தவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிரிவு வாரியாக எடுத்துக் கொள்கிறபோது அதை எடுத்துக் கொள்கிறேன். இப்பொழுது அவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 2/68) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு மசோதா பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவு—2

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சா. மெய்யப்பன் அவர்களுடைய திருத்தத்தை அவர் வற்புறுத்தவில்லையாதலால் அது பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப்பெற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது. திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்கள் அவையில் இல்லாததால் அவருடைய திருத்தம் திரும்பப்பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டதாகக் கருதப்படுகிறது.

பிரிவு 2 அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த மசோதா நிறை வேற்றப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

10. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(ix) தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு இனாம்கள் (துணை) திருத்த மசோதா.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1968-ம் ஆண்டு இனாம்கள் (துணை) திருத்த மசோதாவை இப்பேரவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கு மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தம் இசைவைத் தெரிவித் திருக்கிறார்கள்.